

5052H68/16

354

(1938-40, 1945)



Construction d'une ligne à 150.000 volts
reliant le poste de Portet-St-Simon au poste de
transformation (projeté) de Montauban

| | | | |
|------------------------------------------------|----------------|----|-------------------|
| Demande de concession | (C.D. 19.12.39 | 11 | V. |
| |)C.A. 20.12.39 | 5 | II ^{bis} |
| Nouvelle évaluation (17.850.000 ^f) | 30. 4.40 | 19 | V |
| Dépêche du MTP à SNCF | 13. 1.45 | | |

554

Construction d'une ligne à 150.000 volts reliant le poste de Portet-St-Simon
au poste de transformation (projeté) de Montauban

MINISTERE DE LA PRODUCTION INDUSTRIELLE

PARIS, le 13 Janvier 1945
30 Avenue Marceau

Secrétariat Général de la
Production Industrielle

Direction de l'Electricité

2ème Bureau

N°s 169 et 26.590

Monsieur le Président,

La S.N.C.F. a demandé l'incorporation dans ses réseaux de transport d'énergie électrique à 60 et 150 KV. des lignes Montauban-Portet St-Simon-Sète, Pessac-Montauban, Lannemezan-Portet et Portet-St-Simon-Montauban.

La procédure d'octroi des concessions de ces lignes de transport est en suspens depuis 1939 et il importe de les faire aboutir pour régulariser la situation administrative des réseaux de la S.N.C.F.

J'ai demandé à M. l'Ingénieur en Chef de la 5ème Circonscription Electrique de m'adresser ses propositions en vue de la reprise de ces affaires et cet Ingénieur me fait connaître que les représentants de votre Société ne lui ont pas adressé, malgré de nombreux rappels, les projets de conventions additionnelles et d'avenants, textes qui devaient être établis conformément aux décisions ministérielles des 3 Février 1936 et 20 Juillet 1939.

Je vous serais obligé de faire transmettre les textes dont il s'agit aux Services de la 5ème Circonscription Electrique.

Si des objections de la part de votre Société ont motivé le retard apporté à la production des actes de concession, je vous prie de me les faire connaître pour qu'une mise au point définitive des conventions additionnelles et avenants aux concessions initiales de transport de votre Société intervienne dans le plus bref délai.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma haute considération.

P. le Ministre de la Production Industrielle,
p. le Directeur de l'Electricité,
.....

30 avril 1940

354

Extrait du P.V. de la séance du Comité de Direction
du 30 avril 1940

QU. V - Projets

- Construction de la ligne à 150 KV de Portet-Saint-Simon
au poste de transformation (projeté) de Montauban -
Nouvelle évaluation (17.850.000 fr).

P.V. COURT

Le Comité approuve ce projet.

STENO p. 19

M. GRIMPREY - Cette ligne est moins urgente, maintenant
que l'on diffère l'électrification de la section Brive-Montauban.

M. BERTHELOI - Ce n'est pas pour cette électrification
que nous demandons la construction de cette ligne.

M. TIRARD - Elle est prévue pour réaliser une meilleure
liaison entre le Massif Central et les Pyrénées.

M. GRIMPREY - Je croyais qu'elle jouait tout de même un
rôle pour l'électrification de la ligne Brive-Montauban.

M. LE BESNERAIS - Oui, mais elle est faite surtout pour
faciliter les échanges de courant entre le Massif-Central et les
Pyrénées. Il s'agit de tirer parti de ce que l'on a.

M. TIRARD - C'est une question de sécurité.

M. LE BESNERAIS - De sécurité et de bonne utilisation.

M. BOUTHILLIER - Quelle est l'imputation de cette dépense ?

M. LE BESNERAIS - Elle est prévue au programme de tra-
vaux complémentaires pour 1940.

M. BOUTHILLIER - Pour son intégralité ?

M. LE BESNERAIS - Oui.

M. BOUTHILLIER - La dépense est tout de même supérieure
de 3 M. aux prévisions initiales.

M. GRIMPET - A quoi correspondent les frais de contrôle de 5 % dont il est question ?

M. LE BERNERAI - Ce sont nos frais à nous. Nous avons un service qui contrôle la construction et nous imputons une partie des frais de ce service sur les dépenses prévues pour la construction de la ligne. C'est en somme un virement entre le compte d'exploitation et le compte d'établissement.

M. GRIMPET - L'expression "frais de contrôle" répond généralement à l'idée d'un contrôle extérieur.

M. BOUTHILLIER - L'avance de 5M. pour la Société de Transport d'Energie Electrique Rouergue-Auvergne (T.E.R.A.) n'est-elle pas liée à cette affaire ?

M. LE BERNERAI - Non. Cette avance avait un autre objet. Nous avons décidé de participer, sous la forme d'une contribution de 5 M., à l'augmentation de capital de T.E.R.A. destinée à financer la construction de la ligne de Viviez à Lannemezan. On voulait même que nous acceptions la concession de cette ligne. Nous avons refusé et demandé que l'on nous concédât la construction de la ligne de Portet-St-Simon à Montauban qui, comme l'indiquait M. le Président GRIMPET, pourra nous servir directement quand nous électrifierons Brive-Montauban. On a fait un compte de toutes les dépenses. Nous sommes prêts à participer pour 5 M. à la construction de la ligne Viviez-Lannemezan, mais nous ne voulons construire que la ligne Portet-Montauban qui, seule, peut nous servir directement et qu'il est, par suite, normal d'inclure dans notre concession. Le chiffre de 5 M. a été arbitré comme représentant la part que nous avons à prendre dans la construction du poste de transformation de Montauban.

M. GRIMPET - Le projet est adopté.

SOCIÉTÉ NATIONALE DES CHEMINS DE FER FRANÇAIS

Comité de Direction

Séance du 30 avril 1940

V - Projets

- Construction de la ligne à 150 KV de Portet-St-Simon au poste de transformation (projeté) de Montauban - Nouvelle évaluation - (17.850.000 fr).

du 30 Avril 1940

(Question N°1) SOCIÉTÉ NATIONALE DES CHEMINS DE FER FRANÇAIS

Service
des Approvisionnements,
Commandes et Marchés,

PARIS, le 24 avril 1940

N O T E

pour Messieurs les Membres du Comité
de Direction sur le projet relatif à la
construction de la ligne à 150 kV Portet-Montauban

Dans sa séance du 19-12-1939, le Comité de Direction a approuvé la demande de concession d'une ligne à 150 kV destinée à relier le poste de transformation de PORTET-St-SIMON au poste de transformation (projeté) de MONTAUBAN et autorisé les travaux dont le montant était évalué à 12 M. Cette évaluation, faite avec le premier avant-projet, doit aujourd'hui être rectifiée et portée à 17.850.000 suivant détail estimatif ci-joint.

La présente note a pour but de justifier cette différence et d'examiner les répercussions de l'augmentation des dépenses sur l'économie du projet.

o
o o

Il convient d'abord de rappeler que la ligne à 150.000volts de PORTET à MONTAUBAN fait partie d'un programme important dont la réalisation a été demandée de toute urgence par les Pouvoirs Publics en vue d'assurer les besoins en énergie électrique des nombreuses et importantes industries de guerre créées nouvellement ou développées dans la région du Sud-Ouest.

Pour donner une satisfaction aussi rapide que possible aux Pouvoirs Publics, l'étude d'un avant-projet a été entreprise d'urgence au cours de l'automne dernier: le tracé était déterminé d'après la carte, avant consultation des Services Publics intéressés: les prix résultaient de ceux pratiqués antérieurement pour des travaux similaires dans la région.

Depuis, le tracé a été définitivement établi et donne à la ligne une longueur supérieure d'environ 5 km à celle prévue au début, en raison des conditions posées par les Services de l'Air au contournement des bases aériennes des environs de Toulouse, ce qui conduit à une augmentation de dépenses

....

de l'ordre de:

175.000 x 5 875.000 Frs

Par ailleurs les matières nécessaires ont fortement renchéri, la qualité de la main-d'oeuvre disponible a baissé et le prix du km de ligne qui était il y a 6 mois, au moment où a été faite la 1ère estimation, de 175.000 frs, revient dans les conditions actuelles à 215.000 le km, soit une majoration pour l'ensemble de la ligne de:

(215.000 - 175.000) x 65 2.600.000 Frs

Enfin l'avant-projet a été complété par l'adjonction du matériel de raccordement au poste de MONTAUBAN, construit par T.E.R.A., et par l'installation de la téléphonie haute fréquence entre les postes de MONTAUBAN et de PORTET. Cette liaison qui prolongera celle qui va être établie par une autre Société sur l'artère VIVIEZ-MONTAUBAN facilitera les communications entre les usines du Massif Central et les Pyrénées, communications qui sont indispensables pour tirer le maximum de fruit de l'interconnexion de nos usines du Massif Central et de celles des Pyrénées.

| | |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Ces deux adjonctions entraînent un supplément de dépenses de | <u>2.300.000 frs</u> |
| Soit au total sur l'ensemble du projet une augmentation de | <u>5.675.000 frs</u> |

Il convient de mettre, en regard de cette augmentation de dépenses, un relèvement d's recettes probables d'environ 220.000 frs dû au jeu de l'index.

Dans ces conditions, la rentabilité de la ligne sera ramenée de 11 % à 9 %. Cette diminution est que de minime importance si l'on tient compte de l'intérêt capital de la liaison PORTET-MONTAUBAN pour l'exploitation de la S.N.C.F. Cette section de ligne permettra en effet, comme il a déjà été exposé :

1°- d'assurer au départ de MONTAUBAN l'alimentation à 60 kV des lignes MONTAUBAN-PORTET et MONTAUBAN-BRIVE;

2°- de donner par jonction à l'artère TERA, MONTAUBAN-VIVIEZ, un deuxième itinéraire à la liaison PORTET-VIVIEZ, capitale pour nos échanges Pyrénées-Massif Central.

Il est proposé au Comité de Direction d'approuver le nouveau montant, soit 17.850.000 frs, du coût de la construction de la ligne 150 kV PORTET-MONTAUBAN, cette dépense étant imputée au compte des travaux complémentaires d'Etablissement. C'est ce montant qui a d'ailleurs été prévu au budget de 1940.

Le Directeur
du Service des Approvisionnements,
Commandes et Marchés,

Leclerc du Sablon

CR

PROJET D'ETABLISSEMENT D'UNE LIGNE D'INTERCONNEXION
à 150 KV ENTRE LE POSTE DE PORTET-St-SIMON ET UN POSTE
DE TRANSFORMATION 220/150/60 KV SITUE A PROXIMITE DE LA
SOUS-STATION DE MONTAUBAN

D E T A I L E S T I M A T I F

a) LIGNE PROPREMENT DITE
prix au Km.

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Câbles conducteurs | 57.000 fr. |
| Isolateurs | 14.000 fr. |
| Pylônes | 40.000 fr. |
| Marché d'entreprise (piquetage, fourniture de matériel acces- soire, béton, travaux d'exécution), | 66.000 fr. |
| Déboisements et autorisations de passage | 10.000 fr. |
| | <u>187.000 fr.</u> |

pour 65 Km de ligne (évaluation)..... 12.155.000 fr.

b) RACCORDEMENT AUX POSTES DE PORTET-St-SIMON
ET MONTAUBAN

Pour chaque raccordement :

| | |
|------------------------------------------------------|----------------------|
| Sectionneurs 150 KV..... | 210.000 fr. |
| Interrupteurs 150 kV | 580.000 fr. |
| Transformateurs de potentiel et d'intensité | 195.000 fr. |
| Connexions et câblage | 140.000 fr. |
| Relais de protection | 60.000 fr. |
| Génie Civil et divers | 275.000 fr. |
| | <u>1.460.000 fr.</u> |

2.920.000 fr.

c) INSTALLATION DE TELECOMMUNICATION DE SECURITE

Pour chaque poste :

| | |
|-----------------------------------------------|--------------------|
| Matériel téléphonique proprement dit | 125.000 fr. |
| Condensateur et bouchons | 40.000 fr. |
| Montage et divers | 25.000 fr. |
| | <u>190.000 fr.</u> |

380.000 fr.

15.455.000 fr.

Frais de contrôle (5% environ) 765.000 fr.

Somme à valoir (10% environ) 1.630.000 fr.

17.850.000 fr.

20 décembre 1939

dû 20 décembre 1939

QU. Ibis - Compte rendu de la délégation de pouvoirs donnée par le Conseil d'Administration dans sa séance du 1er septembre 1939.

p. 5

M. LE PRESIDENT rappelle qu'il a été distribué aux membres du Conseil un compte rendu des affaires qui ont été réglées en vertu de la délégation de pouvoirs donnée par le Conseil dans sa séance du 1er septembre 1939, et dont il reprend l'énumération :

- demande de concession d'une ligne à 150.000 volts reliant le poste de transformation de Portet-St-Simon au poste de transformation (projeté) de Montauban, - construction de cette ligne (12 M.); - d'avance sur péages à la Société de Transports d'énergie Rouergue-Auvergne (TERA) pour la construction du poste de transformation de Montauban (5 M.).

Il s'agit de construire une ligne d'interconnexion qui permettra de réaliser dans de meilleures conditions la liaison entre les installations de la S.N.C.F. situées dans le Massif Central et dans les Pyrénées. Au point de vue financier, cette opération, dont le coût sera de 12 M., présente un caractère rentable, les recettes et économies à en attendre étant évaluées :

1°) avant construction de la ligne Lannemezan-Montauban à 1.300.000 fr par an;

2°) après construction de cette ligne à 800.000 fr par an.

M. LE PRESIDENT demande à M. CRESCENT s'il est d'accord en ce qui concerne cette dernière affaire.

M. CRESCENT se déclare d'accord.

Le Conseil prend acte de ce compte rendu.

19 décembre 1939

854

du 19 décembre 1939

QU. V - Demande de concession d'une ligne à 150.000 volts reliant le poste de transformation de Portet-St-Simon à u poste de transformation (projeté) de Montauban - de construction de cette ligne (12 M.) - d'avance sur péages à la Société de Transport d'énergie Rouergue-Auvergne (TERA) pour la construction du poste de transformation de Montauban (5 M.).

p. 11

M. LE PRESIDENT - Est-ce que cette affaire se trouve liée à la construction du réseau à haute tension du Sud-Ouest, à propos de laquelle M. MAROGER m'a écrit récemment qu'il n'était pas d'accord avec nous et qu'il y avait un malentendu ?

M. LE BESNERAIS - Ces deux questions sont liées en effet et la solution qui est proposée au Comité permettra de lever les difficultés auxquelles vous faites allusion.

Je rappelle que le Comité avait approuvé, en juillet dernier, la participation de la S.N.C.F. à la construction par TERA d'une ligne de Viviez à Lannemezan, sous la forme d'une contribution de 5 M. à l'augmentation du capital de cette Société. Le désaccord avec M. MAROGER portait sur ceci : nous n'acceptons de verser à la TERA qu'une somme de 2 M., tant qu'un accord ne serait pas intervenu sur l'ensemble de la question. Par contre, nous sommes d'accord avec M. MAROGER pour que la S.N.C.F. contribue aux frais de construction du poste de transformation de Montauban au prorata de la puissance qu'elle a souscrite (12.000 kw).

Cette dernière opération est d'ailleurs avantageuse, parce qu'en fait un poste de transformation est toujours calculé largement, pour avoir une certaine marge de sécurité et que la S.N.C.F. ne contribue pas aux dépenses correspondant à cet excédent de puissance.

Nous proposons, d'autre part, au Comité de vouloir bien décider que la S.N.C.F. demandera la concession d'une ligne de 150.000 volts reliant le poste de transformation de Portet-St-Simon au poste de transformation (projeté) de Montauban.

Je rappelle que le programme actuel prévoit la construction d'une artère Pessac-Montauban-Portet-Ussac et d'une ligne Viviez-Montauban; la S.N.C.F. prend à sa charge la construction de la section Portet-Montauban qui constitue une amorce de la ligne Montauban-Brive (qui sera à construire dans un avenir plus ou moins rapproché) et qui, doublant une ligne déjà existante, augmentera considérablement la sécurité de cette liaison.

M. TIRARD - Cette double liaison est en effet indispensable pour réaliser la sécurité de l'exploitation.

M. LE BESNERAIS - Elle sera, en effet, indispensable lorsque la ligne Brive-Montauban sera électrifiée, mais elle est dès maintenant d'une utilité très réelle.

.....

La production d'énergie électrique de cette région est, à l'heure actuelle, en plein développement.

La liaison entre les Pyrénées et le Massif Central apparaît comme étant extrêmement avantageuse, puisque la S.N.C.F. va vendre ses excédents d'énergie au prix de 0fr22 le kwh, alors que l'énergie qu'elle achète à l'UDE ou à l'UHE lui est facturée 0fr17 le kwh.

M. TIRARD - La fourniture d'énergie à la ~~XXXXXX~~ SHERM, Société dont la S.N.C.F. est le principal actionnaire, apparaît comme une bonne affaire pour le chemin de fer.

M. LE BESNERAIS - Tous les excédents de la production des usines pyrénéennes se vendent à des prix très rémunérateurs, en raison des circonstances de guerre.

M. MARLIO - Cela durera après la guerre.

M. LE BESNERAIS - Mais sans doute pas à des conditions aussi avantageuses.

M. LE PRESIDENT - Est-ce que la souscription de la S.N.C.F. à l'augmentation de capital de la TERA sera maintenue ?

M. BOUTHILLIER - Cette opération est prévue dans le projet de budget de 1940.

M. LE BESNERAIS - Un crédit a, en effet, été prévu, parce que les pourparlers étaient en cours.

M. LE COMMISSAIRE DU GOUVERNEMENT ADJOINT - Cela n'est pas prévu nommément.

M. LE BESNERAIS - Cela figure sous une rubrique dont le détail n'a pas été donné.

M. BERTHELOT - Ce n'est pas au programme d'électrification déjà préparé : il s'agit d'une affaire dont on a parlé pour la première fois il y a deux mois, lorsque l'on s'est préoccupé d'alimenter les usines nouvelles du Sud-Ouest.

M. LE BESNERAIS - Bien entendu, nous nous mettrons d'accord avec TERA pour que les recettes de nos lignes nous soient garanties parce que la construction de l'artère Viviez-Lannemezan pourrait avoir pour effet de nous enlever une partie des transports d'énergie que nous faisons sur nos lignes à l'heure actuelle pour le compte de tiers. Je voudrais que l'avance de 5 M. que nous allons consentir à la TERA ne soit faite que sous réserve d'un accord sauvegardant nos recettes.

M. LE PRESIDENT - Est-ce que quelqu'un a des observations à présenter ?

Ces propositions sont adoptées.

SOCIETE NATIONALE DES CHEMINS DE FER FRANCAIS

Service des
Approvisionnements,
Commandes et Marchés

Le 16 décembre 1939

N O T E

pour Messieurs les Membres du Comité de Direction

au sujet d'une proposition :

1°) - de demande de concession d'une ligne à 150.000 volts reliant le poste de transformation de Portet-St-Simon au poste de transformation (projeté) de Montauban et de construction de cette ligne;

2°) - d'avance sur péages à la Société de Transport d'Energie Rouergue-Auvergne (T.E.R.A.) pour la construction du poste de transformation de Montauban.

Importance : 17 Millions

Il est proposé au Comité de Direction de vouloir bien décider que la S.N.C.F. demandera la concession d'une ligne à 150.000 volts reliant le poste de transformation de Portet-St-Simon au poste de transformation (projeté) de Montauban, construira cette ligne et consentira à T.E.R.A. une avance sur péages pour la construction du poste de transformation de Montauban. La construction de la ligne doit coûter environ 12 Millions, l'avance s'élèverait à 5 Millions.

Le Comité de Direction a approuvé en juillet dernier la participation de S.N.C.F. à la construction par T.E.R.A. (Société de Transport d'Energie Rouergue-Auvergne) d'une ligne à 220.000 volts de Viviez à Lannemezan. Cette participation comportait, d'une part, une contribution de 5 Millions à l'augmentation de capital de T.E.R.A. ; d'autre part, la souscription d'une puissance de transport entre Lannemezan et Viviez.

Les événements actuels nécessitent la construction de diverses lignes de transport de force pour l'adduction, dans la Région du Sud-Ouest, de quantités massives d'énergie à provenir du Massif Central et de la Région Parisienne : ce programme comporte notamment une ligne à 220.000 volts de Viviez à Montauban qui constitue une partie du programme antérieur et des lignes à 150.000 volts reliant respectivement Montauban à Pessac (Bordeaux), à Portet-St-Simon (Toulouse) et à Ussat (liaison avec le Réseau de Pechiney). Comme il était prévu, T.E.R.A. assurera la construction

de la ligne de Viviez à Montauban, T.E.R.A. fait également son affaire de la section Montauban-Pessac et de la section Portet-Ussat.

Il est intéressant pour notre exploitation et logique que la S.N.C.F. prenne à sa charge la section Montauban-Portet qui doublera une ligne S.N.C.F. à 60.000 volts existante et qui aboutira à Portet, poste entièrement S.N.C.F., et s'assure des droits particuliers sur le poste de transformation de Montauban. Ce poste permettra, en effet, d'alimenter au départ de Montauban les lignes à 60.000 volts S.N.C.F. Montauban-Portet (existante), Montauban-Brive (devent être construite à bref délai) et Montauban-Bordeaux (éventuelle).

D'une part, S.N.C.F. disposera ainsi entre les Pyrénées et le Massif Central de deux liaisons à 150.000 volts prolongeant les deux lignes à 150.000 volts Lannemezan-Portet : Portet-Montauban (prolongée par la ligne à 220.000 volts de T.E.R.A. projetée) et Portet-St-Victor (prolongée par la ligne T.E.R.A. St-Victor-Viviez). Cette double liaison permettra d'assurer, dans des conditions très satisfaisantes, les échanges massifs d'énergie entre les Pyrénées et le Massif Central dont l'expérience de l'été 1939 a montré l'intérêt majeur pour S.N.C.F.

D'autre part, S.N.C.F. satisfera à la demande des Pouvoirs Publics qui ont insisté pour qu'elle participe à l'effort considérable qui est demandé à l'industrie électrique pour la mise au point des transports d'énergie du centre vers le sud-ouest nécessaires aux usines travaillant pour la Défense Nationale.

Il serait d'ailleurs bien entendu que pour tenir compte du fait que S.N.C.F. finance elle-même Portet-Montauban, c'est-à-dire une partie de la liaison Massif Central-Pyrénées, les souscriptions de puissance de S.N.C.F. à T.E.R.A. sur la ligne Lannemezan-Viviez après prolongement de la ligne Montauban-Viviez du programme actuel, resteraient limitées à la section Montauban-Viviez puisque l'énergie S.N.C.F. envoyée des Pyrénées au Massif Central ou vice-versa serait réputée acheminée par la voie S.N.C.F., c'est-à-dire par Portet-St-Simon.

De plus, S.N.C.F. userait gratuitement des transformateurs 150.000/60.000 de Montauban pour une fraction de la puissance de ce poste égale à la fraction des dépenses d'établissement du poste couvertes par l'avance sur péages de 5 Millions consentie par S.N.C.F. à T.E.R.A.

A noter que, en tout état de cause, S.N.C.F. aurait dû construire ce poste. Elle n'en paie ainsi que la fraction correspondant à ses besoins (environ 12.000 kw).

.....

Le coût de la ligne Portet-Montauban est évalué à 12 Millions ;
les recettes ou économies sont évaluées :

1° - avant construction de la ligne Lannemezan-Montauban
à 1.300.000 francs par an ;

2° - après construction de cette ligne à 800.000 francs
par an.

Il est proposé au Comité de Direction de bien vouloir
approuver cette proposition.

Le Directeur
du Service des Approvisionnements,
Commandes et Marchés,

signé : LECLERC du SABLON.